

VVM-screeningskema

VVM Myndighed					
Basis oplysninger	Tekst				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Etablering af jordvarme, to lodrette borer på max. 200 meter dybde.				
Navn og adresse på bygherre	Klaus Seidler, Sjælør Boulevard 26, 1. tv, 2450 Kbh. SV				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	GeoDrilling ApS, Skjoldbjergvej 2, 6623 Vorbasse				
Projektets placering	Brentedalen 6H, 2635 Ishøj				
Projektet berører følgende kommuner	Ishøj Kommune				
Oversigtskort i målestok	Fremgår af ansøgningsmaterialet				
Kortbilag i målestok	Fremgår af ansøgningsmaterialet				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til VVM-bekendtgørelsen				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til VVM-bekendtgørelsen		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	X				Boringerne etableres under jorden, men markeres med søgejern.
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	X				

Råstoffer – type og mængde:	X				
Mellemprodukter – type og mængde:	X				
Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:					
I anlægsfasen:	X				
I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					Der skal anvendes vand til etablering af boringerne.
I anlægsfasen:		X			
I driftsfasen:	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:				X	
Andet affald:				X	
Spildevand:				X	
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for				X	

luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Se endvidere pkt. 24
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Afstanden på 300 m til vandforsyningsanlæg kan ikke overholdes, idet der er 175 m til nærmeste drikkevandsboring, der forsyner en enkelt ejendom. Anlægget bores med casing samt forsegles ved støbning nedefra og op. Da der meget sjældent forekommer lækage fra denne type anlæg, og der anvendes IPA-sprit i stedet for glycol, vurderes det at der kan dispenseres for afstandskravet på 300 m.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –				X	
Nationalt:				X	
Internationalt (Natura 2000):				X	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV				X	
Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte				X	

miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevand:				X	
Grundvand:				X	
Naturområder:				X	
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	

33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	
Kulturelle landskabstræk:				X	
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	
Æstetiske landskabstræk:				X	
Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –				X	
Enkeltvis:				X	

Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:				X	
Hyppig:				X	
Reversibel:				X	

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Anlægget vurderes ikke, at kunne påvirke miljøet væsentligt, hvorfor det vurderes, ikke at være VVM-pligtigt.

Dato: _____ juli 2015 _____

Sagsbehandler: _____ LON _____